

М. И. Зарипова

МБДОУ «ДС № 79 г. Челябинска» СП,

г. Челябинск

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВСТРЕЧИ ОРАТОРСКОГО ИСКУССТВА

В данной статье отражена работа старшего воспитателя детского сада по развитию речи педагогического состава. Приведены примеры необходимых условий и заданий для работы в данном направлении.

Кто постигает новое, лелея старое,
тот может быть учителем
Конфуций

Хочешь изменить мир, начни с себя.
Махатма Ганди

Свою судьбу мы строим сами: ежедневно и каждую секунду. Совсем не обязательно считать успешного человека баловнем судьбы – никто не знает, как он достиг этого звания. Но если очень захотеть, можно многого добиться.

Из результатов проведения исследований освоения детьми программного содержания ежегодно наблюдался самый низкий уровень по освоению образовательной области «речевое развитие». Как бы педагоги ни старались улучшить эти результаты, ставя перед собой задачи в данном направлении, итоговые данные оставляли желать лучшего. Как же так? Организованные мероприятия проводятся, в режимных моментах беседуют, стихи учат, картины описывают, в дидактические игры играют – но где же положительный результат?

Выяснилось, что «ларчик просто открывался»! Наблюдения за изъяснениями самих педагогов при проведении семинаров, педагогических советов, при утреннем приёме детей и при проведении непосредственной образовательной деятельности с детьми показали, в чем корень неудач. Не зря В. Даль говорил, что «воспитатель сам должен быть тем, чем он хочет сделать воспитанника», ведь, ни что так не учит, как приведённый пример. Даже языки

усваиваются в несколько раз быстрее, если их изучать в среде его носителей. Это было замечено и Е.И.Тихеевой, которая неоднократно указывала на «огромное значение в развитии языка ребёнка среды, в которой он живёт», и что «русский язык представляет настоящую сокровищницу, но ею надо уметь пользоваться» [4].

Так, выяснилось, что педагоги не отличаются красноречивостью: их язык сух, безэмоционален, порой, они сами затрудняются с подбором слов для выражения своих мыслей, и, главное, значительная их часть не уверены в себе. Решение этой проблемы и стало целью, так как этого требовал и профстандарт педагога [3]. Задачи обозначились сами: повысить знаниевый уровень педагогов в направлении речевого развития человека, повысить самооценку педагогов, упражнять в ораторском искусстве и практиковать публичные выступления.

Реализация задач началась с составления плана на год. Мероприятия планировались с периодичностью раз в неделю. Основной задачей стала отработка устных выступлений, поэтому в конце каждого месяца были организованы публичные выступления на заданную тему.

В еженедельные мероприятия входили следующие задания:

- опиши своё настроение;
- в течении 5 минут необходимо придумать себе рекламу (рекламу группы, своей напарницы, своих воспитанников, своего детского сада, родителей, участка группы, группы и т.д.);
- каждому участнику предлагалось, как при жеребьёвке вытянуть, «понятие», о котором затем в течении минуты участник должен говорить (понятия: ребёнок, педагог, воспитание, ФГОС ДО, образовательная программа, РППС, методика, технология и т.д.);
- описать любого человека: лицо, волосы, одежда, чем занимается, характер и т.д. (развивать фантазию);
- сочинение общей сказки или рассказа (первый говорит первое предложение, второй – второе, третий – третье и т.д.);

- выразительно читать стихи (когда читать, когда рассказать по памяти (заранее даётся задание учить стихотворение));
- придумать и рассказать прогноз погоды с определённым тематическим уклоном (например, спортивным, кулинарным, солдатским, свадебным, химическим, на тему здоровья и т.д.);
- упражняться в скороговорках;
- быстро отвечать на поставленный вопрос, без раздумий;
- рассказать этимологию слова (даётся задание на дом);
- практика споров (двум педагогам даётся установка: одному – на защиту определённого суждения, другому на отрицание того же явления. Например, один должен убедить другого в эффективности ФГОС ДО, а другой, наоборот, споря, указывает на отрицательные стороны ФГОС ДО или один «за» закаливание детей холодной водой, другой – «против» и т.д.);
- подобрать синонимы и антонимы к заданным словам;
- произнести определённую фразу с разным настроением (с грустью, с радостью, со страхом, с удивлением, с ненавистью, с любовью и т.д.);

Поскольку требовалось не только раскрепощение педагогов на публике, но и конкретные знания теории воспитания детей, все задания приурочивались к теории дошкольного воспитания. Это очень удобно, так как без базовых основ дошкольной педагогики и психологии невозможно быть настоящим педагогом. Поэтому при подготовке и проведении встреч по развитию педагогической речи все тексты, использованные в заданиях, носили научно-педагогический характер. Важным условием достижения поставленной цели было придерживаться правила «НИКАКИХ БУМАЖЕК»: вышел с гордо поднятой головой, рассказал (если запнулся, то импровизируй) и, довольный собой, послушай других. Стимулом служило и то, что выступали все без исключения и в обязательном порядке: не подготовился – импровизируй.

В результате этого каждый педагог на 100% знал возрастные особенности детей своей группы, понимал и уже иначе подходил к построению своих мероприятий с детьми, и что самое главное, мог корректно о них (особенностях)

рассказать. На встречах осуществлялось знакомство с законодательством в области педагогики: тщательное изучение ФЗ № 273 «Об образовании в РФ», Конвенции о правах ребёнка, Семейный кодекс РФ, но это знакомство не было самоцелью: требовалась доказательная база при выполнении заданий. [2] Очень углублённо были изучены Федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного образования путём выполнения домашнего задания: кто-то из педагогов публично выступал с разбором основных принципов ФГОС ДО, кто-то – с его целями и задачами, кто-то говорил о его требованиях к структуре образовательной программы дошкольного образования (ООП ДО) и её объёму, кто-то разъяснял о требованиях ФГОС ДО к условиям реализации ООП ДО и, соответственно, слушали выступление педагога на тему требований ФГОС ДО к результатам освоения ООП ДО. [6] Все выступления заканчивались обсуждением представленного материала: всё ли верно было сказано, все ли согласны с содержанием нормативного документа, что можно добавить или наоборот исключить. Условием этих обсуждений в непринуждённой обстановке было не торопиться, внятно и чётко выстраивать логическую цепочку своих рассуждений и, по возможности, опираться на труды педагогических деятелей.

В процессе всей работы вспомнили историю педагогики, которую, как выяснилось, более 80% педагогов уже забыли. Подготовили выступления о таких педагогических деятелях, которые внесли значительный вклад в развитие основ педагогической науки, как Платон, Аристотель, Марк Фабий Квинтиллиан с его первым педагогическим трактатом «Воспитание оратора», родоначальник научной педагогики Ян Амос Каменский с его первой в мире Программой воспитания детей «Материнская школа», не забыли труды Роберта Оуэна, Генриха Песталоцци, Фридриха Фрёбеля, давшего прекрасное название дошкольным учреждениям. [5]

Не скрылось от внимания и негативное влияние католической религии на развитие педагогики, запрещавшее всякие игры и шалости в угоду превращения реальной жизни в подготовительный этап к жизни загробной, тем самым гарантируя себе милость божью.

Сравнивались афинская и спартанская системы воспитания детей, которые так же были подвергнуты обсуждению и критике.

Важно при проведении такой работы не потерять доверие педагогов и их интерес к данной деятельности. С этим очень помогают справиться советы известного американского специалиста в области человеческих отношений Дейла Карнеги, который советует непременно хвалить учеников за малейшие успехи, внушать им уверенность в себе, говорить об их способностях, а критику начинать с себя. [1]

Также много полезного узнали из его книги и старались применять на практике о публичных выступлениях: как вести себя, как жестикулировать, с чего начать и с чего не начинать своё выступление, как привлечь внимание и о манере хорошего выступления.

Таким образом, в результате проделанной работы, уже через полгода виден огромный шаг вперёд, пресловутый диагноз «синдром собаки» (всё понимаю, а сказать не могу) почти повержен. Главное, не останавливаться на достигнутом и следовать мудрым словам мастера боевых искусств и создателя дзюдо Кано Дзигоро «Не важно, будешь ли ты лучше кого-то. Важно, будешь ли ты лучше, чем вчера».

Литература:

1. Карнеги, Дейл. Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично. Как перестать беспокоиться и начать жить [Текст]/ Дэйл Карнеги. – М.: Издательская группа «Прогресс» «Ювек», 1993.

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ [Текст]. – М. ТЦ Сфера, 2013.

3. Профстандарт педагога.РФ [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://профстандартпедагога.рф>. – Загл.с экрана (дата обращения: 20.02.2019 г.)

4. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста)[Текст]/ Е. И. Тихеева. – М.: Просвещение, 1967.

5. Воспитание в дошкольных учреждениях.: учеб. пособие для учащихся пед. училищ [Текст]/ Под ред. В. И. Ядэшко, Ф. А. Сохина. – М.: Просвещение, 1978.

б. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст].– М.: Центр педагогического образования, 2014.