

С.М. Данилейко
МБУДО «МЦДТ г. Челябинска»,
г. Челябинск

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК КОМПОНЕНТА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

(на примере МБУДО «МЦДТ г. Челябинска»)

Металлургический Центр детского творчества (далее Центр) является многопрофильным учреждением дополнительного образования, реализующим задачи, направленные на усиление роли дополнительного образования в социально-образовательном пространстве.

Дополнительное образование детей Российской Федерации сегодня по праву рассматривается как важнейшая составляющая образовательного пространства, сложившегося в современном российском обществе, органично сочетает в себе воспитание, обучение и развитие личности ребенка, что нашло отражение в Национальной доктрине образования Российской Федерации и Федеральной программе развития образования.

Эффективная деятельность и развитие Центра как учреждения дополнительного образования, организация управления им на высоком качественном уровне потребовали от руководства Центром использования системного подхода, учета особенности функционирования социальных систем, т.к. определение всей совокупности составных элементов учреждения как социальной системы и знание ее особенностей для организации эффективного управления позволяет опираться на ее целостность.

Социальные системы отличаются условиями их объединения, т.е. *системообразующими факторами:*

- Центральным интегрирующим компонентом Центра как социальной системы является общая цель деятельности, которая закрепляется в Уставе. Важнейшим компонентом социальной системы является орган управления, от качества деятельности которого зависит настоящее и будущее системы.

- Центр не только социальная, но и педагогическая система, осуществляющая педагогически целесообразную деятельность в сфере свободного времени детей педагогическими средствами, формами и методами, в процессе которой осуществляется развитие личности, создаются условия для укрепления здоровья, формирования общей культуры и содержательного досуга, профессионального самоопределения, решаются задачи адаптации детей к жизни в обществе.

- Управление представляет собой сложную динамическую систему, имеющую различные аспекты: структурно-компонентный, функциональный и интегративный, включающий совокупность подходов, которые в том или ином составе тесно между собой связаны. Содержание управленческой деятельности включает в себя: анализ состояния дела; определение задач и функций содержательных и обеспечивающих видов деятельности; формирование организационной структуры; подбор исполнителей; распределение обязанностей; инструктаж; материальное обеспечение выполнения; регулирование и координирование; контроль; учет и анализ результатов, оценка и стимулирование; осуществление интеграции всех участников системы управления для выполнения комплекса задач, обеспечивающих конечный результат - повышение уровня и качества образовательного процесса.

Ключевой компонент эффективности системы управления – обеспечение качества дополнительного образования.

Рассматривая качество дополнительного образования, необходимо отметить, что главная его миссия состоит в предоставлении широкого спектра образовательных услуг, высоком качестве организации образовательной деятельности, эффективном использовании имеющихся ресурсов с учетом потребителей и сотрудников.

Ярким показателем качества дополнительного образования является творческая активность всех субъектов педагогической деятельности (педагогов) и внеучебной деятельности (воспитанников). Постоянно меняющиеся интересы и рост образовательных потребностей семьи заставляют

практически каждого педагога понимать необходимость повышения качества образования.

В ходе реализации мероприятий рассматривались различные направления управленческих действий.

Горизонтальная направленность образовательного процесса заключается в последовательном продвижении воспитанников от первого знакомства, ориентации, адаптации в новой среде общения к занятости, репродуктивной деятельности по освоению базовых основ деятельности и областей знания, информации, навыков более высокого уровня, закрепления их в продуктивно-творческих способностях. Доминанта воздействия на самостоятельность каждого обучаемого – в расширении и углублении своего уровня в активном выражении способности к персонализации – жить, работать, общаться в гармонии с самим собой и окружающими людьми.

Таким образом, дополнительное образование в Центре реализует образовательные потребности в процессе совместной творческой деятельности воспитанников и взрослых.

При этом успех продвижения образовательных услуг определяется с учетом их качественных показателей:

- комплексные образовательные услуги;
- конкурентоспособность образовательных услуг;
- индивидуализация и дифференциация образовательных услуг;
- постоянное расширение и обновление набора образовательных услуг;
- учет изменяющихся потребностей на образовательные услуги;
- доступность образовательных услуг (по цене, по месту потребления).

Маркетинговые исследования (с охватом родителей, учащихся школ района, учащихся среднего и старшего звена, педагогических работников), проводимые в сфере деятельности Центра, дают основания констатировать следующее:

- востребованы в условиях жесткой конкуренции на рынке дополнительных образовательных услуг программы, ориентированные на раннее развитие детей дошкольного возраста, рациональную организацию досуга, обучение пользованию современной компьютерной техникой, овладение навыками художественно-эстетической и физкультурно-спортивной деятельности, психологическое сопровождение детей и др.;

- введение практики платных услуг не является ощутимым препятствием, но, тем не менее, более половины родителей считают недопустимым частичное финансовое обеспечение за счет целевых родительских взносов;

- основная масса респондентов считает, что учреждения дополнительного образования должны ввести в практику выдачу итогового документа установленного образца, подтверждающего факт обучения в данном учреждении. Причем дети старшего возраста выражают большую заинтересованность в данном документе (имеющих практическую значимость).

Определение потребностей, контроль за изменением рынка и спроса, сбор и обработка информации, реклама образовательных продуктов и услуг в совокупности представляют собой функцию управления в Центре и играют ключевую роль в повышении качества дополнительного образования.

Степень удовлетворенности нашими социальными заказчиками качеством образовательных продуктов и услуг является неременным условием для оценки качества всей системы управления.

Отклик на степень удовлетворенности конечного потребителя (ребенка) и гибкое изменение содержания, используемых педагогических технологий, форм организации занятий и досуговых мероприятий с учетом результатов мониторинга качества составили основу концепции постоянного совершенствования системы качества дополнительного образования в ходе деятельности Центра в прошедший период и остаются востребованными сегодня.

Современное управление качеством, в том числе и качеством дополнительного образования, исходит из того, деятельность по управлению качеством не может быть эффективной после того, как образовательная услуга оказана, эта деятельность осуществляется в ходе оказания услуги. При этом нужны не отдельные разрозненные и эпизодические усилия, а совокупность мер постоянного воздействия на процесс создания продукта с целью поддержания соответствующего уровня качества.

Были выделены уровни ответственности: администрации; службы психолого-педагогического и методического сопровождения; личная ответственность педагогов дополнительного образования.

Администрация учреждения, как руководство высшего звена, исходила из стратегии, что учреждение способно на большее по сравнению с прошлым. Наличие структурных подразделений в учреждении способствовало включению методистов и психологов в политику повышения качества дополнительного образования, по-новому оценена и роль непосредственных исполнителей – педагогов дополнительного образования и педагогов-организаторов.

Обеспечение качества связано с управлением кадровыми ресурсами, т.к. ключевой фигурой в образовательном процессе является педагог. Поэтому политика управления качеством дополнительного образования включала подбор и расстановку имеющихся кадров, привлечение в учреждение высококвалифицированных специалистов, обеспечение повышения педагогической компетентности посредством осознания и освоения педагогом этических основ своей деятельности; познания им своей собственной творческой индивидуальности; управления в педагогической деятельности творческим самочувствием педагога и творческим процессом профессионально-педагогического общения.

В этой связи была продумана система педагогических средств по формированию творческой индивидуальности педагогов дополнительного образования. Руководством Центра учитывалось, что наличием творческого

потенциала определяется уровень профессиональной компетентности. Для творчески работающих педагогов характерно:

- индивидуальный стиль деятельности, позволяющий проявлять в процессе обучения свою неповторимость;
- отношение к педагогической деятельности как к призванию;
- осознание своих особенностей и с учетом этого осуществление отбора педагогических средств.

Именно при полноценном представлении человека о себе самосознание фиксирует существенные качества его индивидуальности. Для педагога-гуманиста индивидуальность – уникальное средство его личности, позволяющее оказывать воспитывающее влияние на школьников. Он чувствует потребность и способность в творческом самовыражении именно в педагогической деятельности. Только тогда он сможет сформировать свой неповторимый почерк и предстать перед воспитанником не как «функционер», а как самобытная личность.

Выбор оптимальных способов руководства развитием педагогического коллектива стал приоритетным направлением менеджмента качества.

Функции взаимодействия сотрудников были распределены по горизонтали и вертикали, то есть выстроена организационная структура совместной деятельности. Использование управленческой модели организации образовательного процесса представляла собой простой гибкий и динамичный способ объединения педагогов в микрогруппы. Матричная форма организации деятельности, основанная на горизонтальном принципе взаимодействия участников, позволила учитывать их индивидуальные знания, опыт и квалификацию.

В целях повышения качества использовали систему поощрения. Признание заслуг сотрудников и их стимулирование к достижению высоких результатов явилось составной частью менеджмента качества дополнительного образования. Процесс материального стимулирования был основан на

дифференцированном подходе в оплате и премирование за фактическое качество образовательной продукции и услуг.

Важным компонентом эффективности системы управления является распределение задач и функций содержательных и обеспечивающих видов деятельности.

Этим стало научно-методическое обеспечение дополнительного образования, представляющее собой оснащение деятельности педагогов необходимой информацией и достаточным количеством научно-методических средств ее осуществления.

Вопросы содержательных и обеспечивающих видов деятельности дополнительного образования неоднократно рассматривались на протяжении анализируемого периода лет на совещаниях различного уровня, занятиях «Школы педагогического мастерства», заседаниях методических объединений и творческих групп. Традиционным стал цикл педагогических советов, посвящённых погружению в проблему повышения качества образования, затем обобщению имеющегося опыта использования педагогических технологий педагогами и намеченной линии развития технологизации образовательного процесса. Далее рассматривались вопросы внедрения педагогических технологий личностно-ориентированного образования.

По итогам работы в данном направлении отмечено значительное расширение диапазона используемых педагогических технологий, свидетельствующее о повышении профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования. Отмечены положительные тенденции: преобладание технологий на основе личностной ориентации образовательного процесса; использование педагогических технологий, опирающихся на теоретические положения деятельностного, личностно-ориентированного и культурологического подходов; внедрение технологии разноуровневого обучения; расширение веера альтернативных педагогических технологий; взаимодействие научного консультанта и педагога-практика в описании собственной педагогической технологии.

Аттестационно-мониторинговый компонент эффективности системы управления в Центре.

Образовательный мониторинг и аттестационные процедуры позволяют оценить состояние системы управления Центра и стимулировать его развитие.

Это лежало в основе актуальных проблем для педагогического коллектива. Под мониторингом качества дополнительного образования понимается:

- качество педагогического состава;
- состояние материально-технической базы учреждения;
- мотивация педагогического коллектива;
- качество предлагаемых программ;
- качество знаний, умений и навыков выпускников;
- достижения выпускников.

Система управления включает разработку стратегии, маркетинг, мониторинг качества, продвижение образовательных услуг на рынок и т.д. *Перспективы развития учреждения* связаны с созданием в Центре оптимальных условий для развития дополнительного образования посредством пошагового решения ряда проблем:

определения сегмента рынка востребованных дополнительных образовательных услуг,

изучения спроса и предложения в рамках социологических и маркетинговых исследований;

повышения уровня профессиональной компетентности педагогического коллектива в целом, резерва управленческих кадров в частности,

степени мотивации в качестве предоставляемых образовательных услуг;

сохранения и приумножения всех видов финансовых и материально-технических ресурсов за счет использования различных форм финансирования.

Литература:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

2. Федеральная целевая программа развития образования в Российской Федерации на

2016-2020 годы.

3. Берн, Э. Развитие Я-концепции и воспитание [Текст]/ Э. Берн. пер. с англ. – М. 1993.

4. Воспитательная система массовой школы: проблемы гуманизации: Сб. научн.тр. [Текст]// Под ред. Л. И. Новиковой. – М.: Изд. НИИТ и ИП, 1992. – 134 с.

5. Воспитательная система школы: проблемы управления. Очерки прагматической теории [Текст]// Под ред. В. А. Караковского, Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой, Е. И. Соколовой. – М., 1997.

6. Интеграция общего и дополнительного образования [Текст] // Под ред. Е. Б. Евладовой, А. В. Золотаревой, С. Л. Паладьева. – М. АРКТИ, 2006.

7. Куприянов, Б. В. Как сохранить учреждения дополнительного образования детей [Текст] / Б. В. Куприянов// Воспитание школьников. – 2011. – № 2. – С. 3-13.

8. Караковский, В. А., Новикова, Л. И., Селиванова, Н. Л. Воспитание? Воспитание...Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем [Текст]/ В. А. Караковский и др.– М.: Новая школа, 1996. – 160 с.

9. Мудрик, А. В. Социальное воспитание как единство образования, организации социального опыта и индивидуальной помощи [Текст]/ А. В. Мудрик // Новые ценности образования: Десять концепций и эссе.– Вып. 3. – М: Инноватор, 1995.– С. 54-68.

10. Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы [Текст]/ Под ред. проф. И.А. Зимней. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – М.: Агентство «Издательский сервис», 2004. – 480 с.