

ОЦЕНКА ПРЕДМЕТНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

В статье представлены результаты изучения уровня обученности учеников 1-2 классов с задержкой психического развития, получающих образование в общеобразовательной школе, но при условии реализации индивидуальных программ психолого-педагогического сопровождения специалистами школы.

Для оценки достижений планируемых результатов учащихся с задержкой психического развития (ЗПР), разрабатываемых в рамках Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФГОС) необходимо психолого-педагогическое сопровождение, в процессе которого отслеживаются все знания, умения, которыми должны овладеть учащиеся в процессе обучения [8].

Для этого специалистами МАОУ «СОШ № 73 г. Челябинска» были проведены диагностические работы по русскому языку, математике и литературному чтению у учеников 1 классов и на их основе разработана программа педагогического сопровождения обучающихся ЗПР. В реализации этой программы принимали участие педагог класса, учитель-дефектолог, учитель - логопед и родители учеников. Основная нагрузка на реализацию разработанной психолого-педагогической программы ложится на учителя-дефектолога. Повторно педагогами школы были проведены итоговые работы в конце второго года обучения (2 класс) и определена динамика обученности учащихся с ЗПР за два года реализации специально разработанной программы психолого-педагогического сопровождения. Особенностью

содержания данных работ является ориентация на оценку овладения учащимися с ЗПР предметными знаниями и умениями, на выявление способности у детей воспроизводить полученные ранее знания и умения в различных учебных ситуациях [6].

В нашем исследовании принимали участие 12 обучающихся, имеющих педагогическое заключение ЗПР и рекомендации к обучению по адаптированной общеобразовательной программе начального общего образования (АОП НОО) в соответствии с ФГОС для обучающихся с ОВЗ (задержкой психического развития) [8].

Первоначальный диагностический срез был сделан в первые две адаптационные недели пребывания первоклассников в школе. Результаты выполнения этих контрольных работ явились отправной точкой для планирования их педагогического сопровождения, основанном на индивидуальном подходе и дифференцированной работе, а также с учетом выявленных знаний, умений и практического опыта, приобретенного учениками [1; 2; 6].

При анализе контрольных работ учитель дифференцированно проверил и оценил знания, умения и навыки каждого ученика с ЗПР. Для выставления отметок были условно определены оценки уровни выполнения работ. Оценка знаний, умений и навыков осуществляется согласно 5 уровней: высокий – выполнено все задание без ошибок; выше среднего – выполнено $\frac{3}{4}$ задания со стимулирующей помощью (1-2 наводящих вопроса), отметка «5»; средний – выполнено не менее $\frac{1}{2}$ верно с организующей помощью (до 5 наводящих вопросов учителя), отметка «4»; ниже среднего – не выполнено больше половины задания с обучающей помощью учителя, отметка «3»; низкий уровень – работа не выполнена или не справился после оказанной помощи, отметка «2» [7].

Результаты первоначальных входных контрольных срезов по русскому, математике и чтению у 12 учащихся 1 класса представлены в таблице 1 и отображены в диаграммах (рис. 1 - 3).

Табл. 1. Уровни выполнения входных контрольных срезов

Предмет	Уровни выполнения									
	высокий		выше среднего		средний		ниже среднего		низкий	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Математика	0	0	2	16,6	5	41,6	4	33,3	1	8,3
Русский язык	0	0	0	0	2	16,6	3	25	7	58,3
Чтение	0	0	0	0	2	16,6	6	50	4	33,3

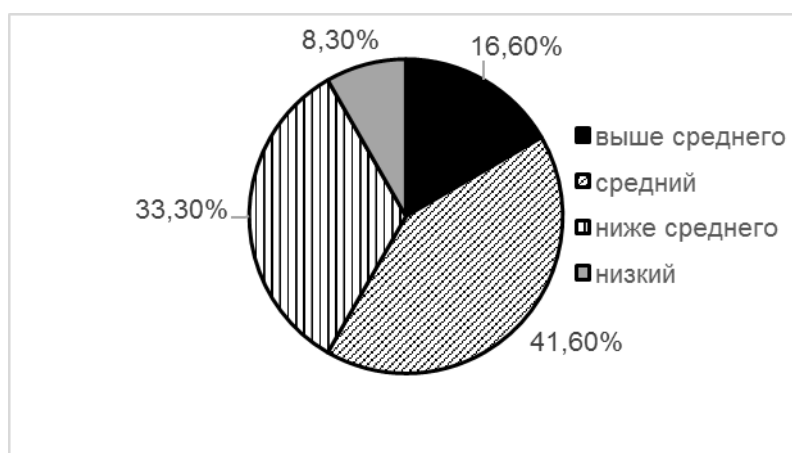


Рис.1. Уровень выполнения входного среза по математике, 1 класс

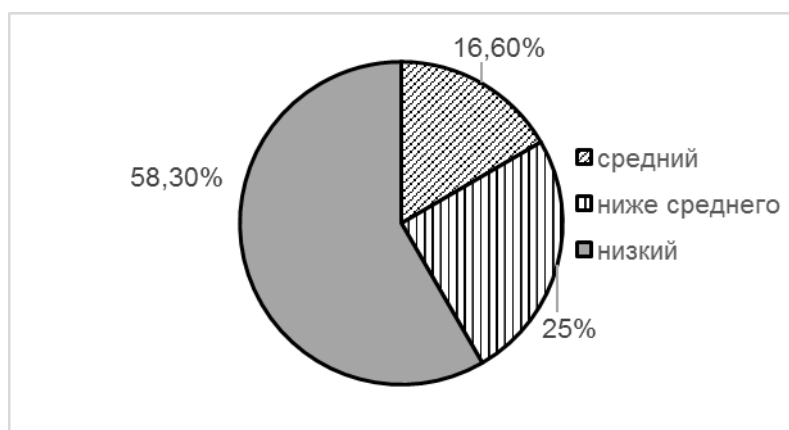


Рис. 2. Уровень выполнения входного среза по русскому языку, 1 класс

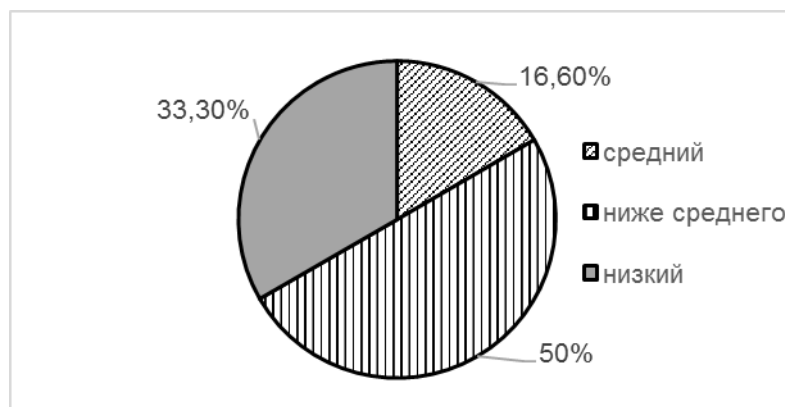


Рис. 3. Уровень выполнения входного среза по чтению, 1 класс

Таким образом, уровень подготовки учащихся «группы риска» к обучению в школе на момент первоначального обследования был на уровнях «ниже среднего» и «низкий», об этом свидетельствует преобладание в цветовой гамме рисунков красного и коричневого цветов.

Контрольно - диагностические работы, предлагаемые учащимся в конце каждой четверти, помогают проанализировать учителю насколько осознанно ребенок овладел образовательной программой, удалось ли сформировать навыки самоконтроля, каковы результаты развития познавательной деятельности, какое продвижение ребенка в его общем развитии, а также увидеть сбои в формировании умственных действий и операций с целью построения мотивированного «обходного пути» для коррекции имеющихся нарушений в познавательной сфере ребенка.

По итогам входных и ежеквартальных диагностических работ была разработана программа педагогического сопровождения с учетом индивидуальных особенностей и познавательных возможностей ребенка. Использование данных материалов позволяет совершенствовать учителю педагогическое сопровождение младших школьников с ЗПР. Результатом сопровождения младшего школьника с ЗПР в школе является максимальная компенсация дефекта развития, исходя из возраста, возможностей и особенностей ребенка, отмена особых требований к усвоению образовательной программы. Правильный выбор содержания психолого-

педагогической программы, контроль и анализ работы, четкость организации коррекционно – образовательного процесса учителем являются залогом успешного сопровождения учащихся с ЗПР младших классов [4; 9].

С целью определения результативности реализации программы педагогического сопровождения учащихся младшего школьного возраста с ЗПР проведены в конце 2 класса итоговые контрольные работы, позволяющие проверить знания и умения учащихся на конец учебного года.

Анализ итоговых годовых контрольных работ второклассников представлен в таблице 2 и диаграммах (рис. 4 - 6).

Табл. 2. Оценка уровней выполнения итоговых контрольных работ

Предмет	Уровни выполнения									
	высокий «5»		выше среднего «5»		средний «4»		ниже среднего «3»		низкий «2»	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Математика	0	0	2	16,6	6	50	4	33,3	0	0
Русский язык	2	16,6	0	0	5	41,6	5	41,6	0	0
Чтение	1	8,3	4	33,3	4	33,3	3	25	0	0

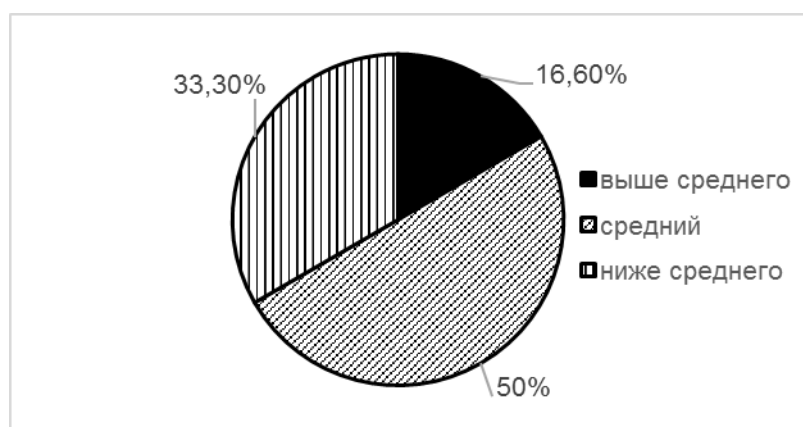


Рис. 4. Итоговый уровень обученности по математике, 2 класс

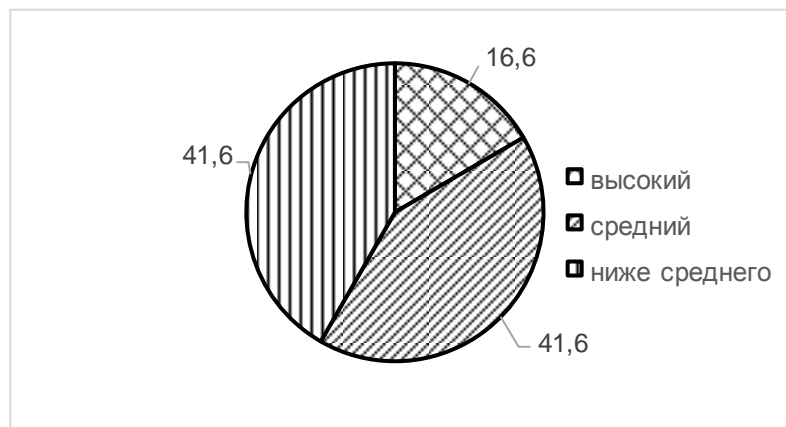


Рис. 5. Итоговый уровень обученности по русскому языку, 2класс

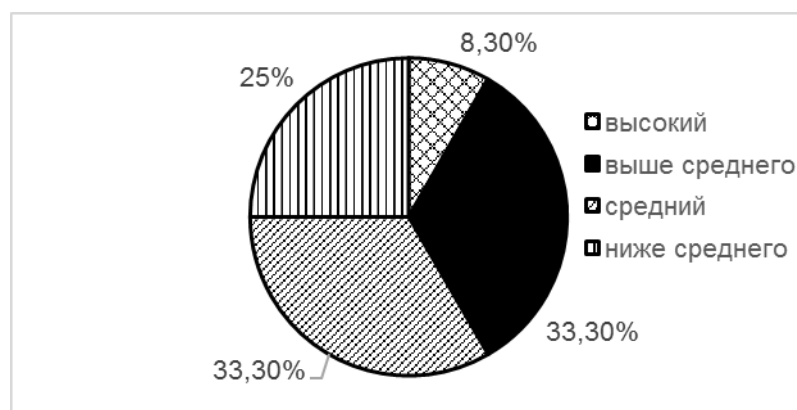


Рис. 6. Итоговый уровень обученности по чтению, 2 класс

Проанализируем диаграммы входных срезов и итоговых контрольных работ. Изменились показатели уровня усвоения образовательной программы по русскому языку, математике и литературному чтению. Показатели уровня «ниже среднего» остались на прежнем уровне и составили 33,3% по математике. Имеют тенденцию стабильности показатели уровня «выше среднего», они составляют 16,6%. Тенденцию увеличения отмечаем у показателей «среднего» уровня усвоения образовательной программы по математике. Это стало возможным после реализации психолого-педагогической программы сопровождения.

По русскому языку в конце 1 года обучения мы имеем показатели «низкого» уровня – 58,3%, «ниже среднего» - 25%, «среднего» - 86,6%. К концу 2 года обучения, после реализации программы педагогического

сопровождения, показатели усвоения образовательной программы по русскому языку изменились в сторону увеличения: отсутствует показатель «низкий» уровень, показатель «ниже среднего» увеличился с 25% до 41,6%, его прирост составил 16,6%, на 25% возрос показатель «среднего» уровня и составил 41,6%. Появился показатель «высокий» уровень, он составил 16,6%. После внедрения программы сопровождения, анализируя данные усвоения образовательной программы по литературному чтению, отсутствует показатель «низкий» уровень, который первоначально составлял 33,3%, отмечаем тенденцию снижения показателя «ниже среднего» с 50% до 25%, выявили показатели «выше среднего» - 33,3% и «высокий» – 8,3%, что подтверждает необходимость и успешность реализации разработанной педагогической программы сопровождения учащихся младшего школьного возраста с ЗПР.

Положительные тенденции в усвоении образовательных программ по предметам свидетельствуют о необходимости составления для каждого ученика программы педагогического сопровождения в образовательном процессе [5; 9].

Для определения статистической достоверности в распределении уровней обученности по русскому языку, математике и литературному чтению нами использована статистическая обработка результатов с помощью критерия χ^2 К. Пирсона. Значения χ^2 по каждому предмету приведены в таблице 3.

Табл. 3. Достоверность в распределении уровней обученности по предметам

Предмет	χ^2 эмпирическое	χ^2 критическое	Вывод о достоверности
Математика	0,635	7,815	различия существуют на уровне тенденции
Русский язык	12	9,488	различия достоверны, при $p < 0,05$

Чтение	2,2	7,815	различия существуют на уровне тенденции
--------	-----	-------	-----------------------------------------

Математическая обработка данных с помощью критерия χ^2 , полученных после проведения входных и итоговых контрольных работ по предметам у учащихся 1-2 классов, позволяет отметить положительные изменения в уровне обученности по математике и чтению на уровне тенденции улучшения, а изменения по русскому языку выходят на уровень статистической достоверности [10].

Результатом успешной разработки и реализации программы педагогического сопровождения обучающихся с ЗПР младших классов в целом за 2 года является снятие психолого-медико-педагогической комиссией 2 ученикам 2 класса педагогического заключения ЗПР и отмену особых рекомендаций по усвоению общеобразовательной программы начального общего образования. Также 2 второклассникам по коллегиальному решению специалистов внутришкольного психолого-медико-педагогического консилиума, учителей, с согласия родителей было рекомендовано получать образование без особой коррекционно-педагогической помощи специалистов (16,6% от общего числа обучающихся, принявших участие в исследовании). Таким образом, 4 обучающимся 2 класса с ЗПР рекомендовано обучение по общеобразовательной программе начального общего образования (33,3%) [3].

Получение положительных оценок за выполнение учениками с ЗПР контрольно-диагностических работ помогает им чувствовать себя успешными среди одноклассников. Это становится возможным благодаря дифференцированному обучению, лежащего в основе реализации программы педагогического сопровождения.

Список литературы

1. Будникова, Е.С. Особенности индивидуального подхода в обучении детей младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья в условиях интегрированного обучения [Текст] / Е. С. Будникова // Наша новая школа – путь к культуре граждан и развитию общества: науч.-попул. издание. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2011. – Т. 2: «Наша новая школа» - образование для всех и для каждого. – С. 469–484.

2. Будникова, Е.С. Разработка инструментария для организации итоговой оценки достижений учащихся с особенностями развития в рамках реализации ФГОС [Текст] / Е.С. Будникова // Психология и педагогика: актуальные вопросы и тенденции развития. – Новосибирск: СибАК, 2013. – С. 9–14.

3. Внутрешкольный психолого-медико-педагогический консилиум в общеобразовательной школе [Текст]: методические рекомендации / сост. Л.Е. Шевчук, Е.В. Резникова. – Челябинск: Образование, 2006. – 85 с.

4. Екжанова, Е.А. К вопросу об итоговой оценке знаний обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в системе общего образования [Текст] / Е.А. Екжанова // Равные возможности – новые перспективы: материалы городской межвузовской научно-практической конференции. Ред. колл. О.Г. Приходько, Е.В. Ушакова, Г.В. Парамонова, Е.В. Контакова. – М.: МПГУ, 2009. – С. 201–211.

5. Князева, Т.Н. Индивидуальный образовательный маршрут ребенка как условие осуществления психолого-педагогической коррекции младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Т. Н. Князева // Коррекционная педагогика. – 2005. – № 1(7). – С. 62–67.

6. Контрольно-диагностический инструментарий по русскому языку, математике и чтению для учащихся начальной школы (к программам С(К)ОУ VII вида) [Текст] / Е.С. Будникова, Е.А. Екжанова, С.А. Полинова, Е.В. Резникова, М.Б. Хабибуллина, О.А. Шаламова. – Челябинск: Образование. – 2008. – 105 с.

7. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе». №1561/14-15 от 19.11.1998 г.

8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

9. Резникова, Е.В. Коррекционно-педагогическая поддержка учащихся младшего школьного возраста с разным уровнем умственной недостаточности в условиях интеграции: монография [Текст] / Е.В. Резникова. – Челябинск: Цицеро, 2014. – 215 с.

10. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2006. – 350 с.