

Войниленко Наталия Васильевна, доцент кафедры теории, методики и менеджмента дошкольного образования Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, директор МБОУ «С(К)ОШ» № 11, кандидат педагогических наук.

Молчанов Сергей Григорьевич, профессор кафедры теории, методики и менеджмента дошкольного образования Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, д.п.н., профессор.

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИТИВНОЙ СОЦИАЛИЗОВАННОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

Аннотация: В статье обсуждается состояние и перспективы работы инновационной площадки Федерального Института Развития Образования (ФИРО МОиН РФ), открытой на базе школы-интерната; обосновывается социальная значимость решаемой проблемы «формирование позитивной социализованности у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи»; описывается новая, адекватная решаемой проблеме, воспитательная компонента в образовательной организации; предлагается к обсуждению инновационное инструментальное наполнение профессионально-педагогической деятельности (социального вмешательства) педагогов и родителей в процесс социализации обучающихся и воспитанников.

Ключевые слова: актер, апробация, инновация, инновирование, методики формирования и оценивания социализованности обучающихся, мониторинг, новация, патриотичность, социализация, социализованность.

Нам представляется, что генеральная цель Программы развития любой образовательной организации [3,7] состоит в том, чтобы развивать (увеличивать количество и качество) образовательных и социальных компетенций обучающихся. Ведь любая образовательная организация создается для образования и социализации обучающихся и воспитывающихся в ней, а для этого в организации и развернуты два процесса: обучение и воспитание. Обучение готовит человека к действию, а воспитание – к поступку, как утверждается в наших исследованиях [1,3, 7,8].

Для выполнения цели Программы развития решаются, в частности, следующие две задачи:

1) увеличение эффективности социализационной деятельности педагогов по формированию позитивных поведенческих компетенций обучающихся;

2) внедрение инновационных технологий социализации параллельно с реализацией образовательных программ дошкольного, общего, коррекционного и дополнительного образования.

Поскольку реализация этих задач обусловила необходимость поиска их адекватного инструментального обеспечения, постольку мы обратились в ФИРО при МОиН РФ с просьбой открыть на базе нашей образовательной организации федеральную инновационную площадку под руководством Б.В. Белявского.

Целью нашего инновирования мы определили разработку и апробацию инструментального обеспечения формирования позитивных социальных компетенций у обучающихся и воспитанников (включая детей дошкольного возраста). В качестве объекта инновационной деятельности мы зафиксировали процесс социализации обучающихся и воспитанников. Такая постановка инновационной деятельности обусловлена нашим пониманием **черезвычайной социальной значимости** проекта. Мы исходили из необходимости исполнения следующих нормативных документов: 1) «Стратегия развития воспитания в РФ (2015-2025)» [7]; 2) Закон РФ «Об образовании...» (статьи 44-ая, 89-ая, 97-ая) [3]; 3) ФГОС СКО; 4) «Стратегия развития гражданского общества на Южном Урале»; 5) «Патриотическое воспитание граждан РФ в 2016-2020 годах» (госпрограмма от 30.12.2015 № 1493). Следует особо подчеркнуть, что социальная значимость проекта обосновывается также и необходимостью преодоления «ценностной катастрофы», о которой В.В. Путин говорил в Послании Президента 12 декабря 2012 года.

В вышеназванном Послании Президента РФ также говорится о необходимости создания современной воспитательной компоненты в каждой

образовательной организации. Проблема ее выстраивания состоит в том, что в обществе и, следовательно, и в образовании, во-первых, отсутствует представление о стандартном содержании социализации, т.е. нет нормативного ответа на вопрос что воспитывать? и, во-вторых, нет ответа на вопрос как измерять, как оценивать социализованность?. Между тем, создание новой воспитательной компоненты предполагает «внедрение и эффективное использование новых информационных сервисов, систем и технологий воспитания и социализации (подчеркнуто нами – Н.В., С.М.) детей и молодежи» [1, с. 12].

Поэтому мы считаем, что инновационная воспитательная компонента должна быть стандартной и отвечать на следующие стандартные вопросы:

- 1) какие ценности (социальные компетенции) воспитывать (формировать)?
- 2) как это делать а) адекватно (вызовам), в) экономично (с учетом сложившихся социально-экономических условий), г) операционально (обеспечивая комфортное, для педагогов, детей и родителей, социальное вмешательство в социализацию всех субъектов социализационно-образовательного процесса)?
- 3) как фиксировать увеличение/уменьшение позитивной социализованности?

Но пока МОиН РФ и РАО такую стандартизацию не провели, мы, опираясь на статьи 44-ую, 87-ую и 97-ую ФЗ «Об образовании...» [5], предлагаем вариант временной стандартизации содержания социализации, т.е. стандартные компетенции могут быть определены для каждой конкретной группы обучающихся (воспитанников) на основе социального заказа самих обучающихся и (или) их родителей [1,3,4,6,7].

Ответить на второй вопрос означает стандартизировать способы социального вмешательства в социализацию обучающихся (воспитанников), т.е. формы, методы, приемы и средства воспитания; произвести систематизацию всех имеющихся и, на ее основе, создать, хотя бы, предварительную (пусть временную, но стандартную) таксономию

(классификацию) способов воспитания. Мы уже попытались произвести стандартизацию, по основанию, что ребенок должен знать, что уметь и как реально действовать [1,3,4,6].

Ответить на третий вопрос означает стандартизовать процедуры, формы и инструменты фиксации (оценивания) увеличения/уменьшения выраженности позитивных социальных компетенций. И здесь основанием для создания инструментального обеспечения служит наша теория поступка [6].

Мы уже давно отстаиваем нашу точку зрения, что новая «воспитательная компонента» должна отвечать на три вопроса: «ЧТО?», «КАК?» и «КАКОВ?». И на эти три вопроса должны получить ответ и ребенок, и родитель, и педагог, и государство [6].

Мы уже не однажды отмечали [1, 4], что нынешняя «воспитательная компонента» в школах, детских садах и т.д. представлена, по преимуществу, ответом на вопрос «КАК?» и находит свое отражение в плане воспитательной работы в виде перечня мероприятий на определенный период. Мы же предлагаем ответы на вопросы «ЧТО?» и «КАКОВ?».

Апробация инструментального обеспечения формирования и оценивания позитивных социальных компетенций, таких как «ответственность», «гражданственность», «пассионарность», «патриотичность», «уважительность», «готовность к защите» и других «духовных скреп» будет иметь своими следствиями: систематизацию содержания и организации воспитательной работы для решения локальных и глобальной проблем «ценностного и демографического кризиса»; повышение управляемости социализации в образовательной организации и семье; увеличение достоверности получаемой информации; увеличение эффективности (на фоне экономичности трудозатрат) воспитательного воздействия (взаимодействия) педагогического персонала; повышение эффективности управления компетентностью персонала.

В рамках инновирования мы определили и объекты социального вмешательства, исходя из того, что без участия семьи (родителей),

эффективность только педагогического воздействия (классных руководителей, социальных педагогов, психологов) снижается [1, 4]. Поэтому воздействие должно осуществляться одновременно на два объекта: семья (родители); социальная группа в образовательной организации (группа, класс, секция, кружок, общественное движение, отряд, команда и др.).

При этом воздействие на оба объекта должно быть обеспечено адекватным педагогическим инструментарием.

На нашей инновационной площадке проводится апробация и разработка двух групп инструментов:

- 1) социального вмешательства (воздействия, взаимодействия);
- 2) фиксации увеличения/уменьшения выраженности социальных компетенций.

В течение уже более десяти лет от запуска инноваций в социальном пространстве школы-интерната происходят изменения в выраженности позитивных социальных компетенций в семьях, социальных группах (классах, кружках, секциях и других объединениях); у взрослых и детей и это уже нашло отражение в наших публикациях [1,2,4,5,6].

Инновации обеспечивают позитивные изменения в следующих объектах.

Первый - «педагог». Все акторы имеют возможность оптимизировать свою деятельность, освоив и внедрив экономичный, адекватный и операциональный инструментарий: а) набор способов воздействия на социализованность обучающихся (воспитанников) и ее оценивания; б) включения обучающихся и родителей в процесс социализации (в частности, в процедуры (1) отбора содержания социализации и (2) оценивания социализованности; в) получения достоверной информации о состоянии социализованности обучающихся (воспитанников); г) информирования обучающихся и родителей.

Второй - «обучающийся». Обучающиеся участвуют в экспертном отборе референтных для них качеств в рамках формирования и формулирования социального заказа педагогическому персоналу и менеджменту школы-интерната. Отобранные качества, по существу, выступают как признаки

желательного социального пространства. Это описание формулируется обучающимися и поэтому оно принимается ими, как комфортное, поскольку не **навязано извне**, например, традиционно – педагогами (взрослыми). В социальных группах (родители детей дошкольного и школьного возраста, воспитанники дошкольного отделения, обучающиеся школьного возраста) таким образом, формируется интенция к превращению этого описания в реальность, в создание общими усилиями этого комфортного социального пространства. И это-то и позволяет создать адекватные условия для получения и комфортного освоения содержания общего образования.

Третий - «управленец (менеджер)». Менеджмент школы-интерната получает возможность формирования базы данных о 1) социальном заказе обучающихся (воспитанников) и родителей; 2) социализованности обучающихся (воспитанников) и взрослых (педагогов и родителей); 3) совокупности инструментов для анализа эффективности образовательно-социализационных технологий (в частности, социальных проектов); 5) целевых программах институциональной системы повышения квалификации (в рамках методической работы внутри образовательной организации).

Четвертый - «родитель». Сегодня родитель удален от образовательного процесса. И это происходит из-за методологической ошибки, когда образование определено как воспитание и обучение. То есть и то, и другое лежит в сфере ответственности только педагога, только образовательной организации. На самом деле, если различить образование и социализацию, то становится очевидно, что в образовании (обучении) родитель и не может участвовать, а вот в социализации (воспитании) – обязан (в соответствии с ФЗ «Об образовании...», статья 44-ая). Но поскольку родитель не включен в процесс социализации, то он и остается, как бы сторонним наблюдателем. И эта родительская позиция превращается и в позицию общества по отношению к системе образования, в целом.

Основным результатом нашей инновационной площадки стало создание и вербальное описание модели новой «воспитательной

компоненты» в школе-интернате. Все составляющие этой модели поэтапно наполняются инструментальным обеспечением, а педагоги оснащаются реальными инструментами, снижающими их трудозатраты и увеличивающими продуктивность их педагогического воздействия (взаимодействия).

Так, ответ на вопрос «ЧТО воспитывать?» обеспечен методикой «Отбор содержания социализации». Ответ на вопрос «КАК воспитывать?» обеспечен методиками 1) «video-self-teach», 2) «социализационное занятие классный час трех типов», 3) «audio-self-teach», 4) «images-self-teach», 5) «метод проектов» [1,2,5]. Ответ на вопрос «КАКОВ уровень социализованности?» обеспечен методикой «Оценивание социализованности».

Таким образом, проблема, ради решения которой инициирован наш проект, решается через наполнение инструментарием всех составляющих формируемой нами институциональной «воспитательной компоненты». Мы видим свою задачу в организации освоения педагогами и родителями методик, наполняющих нашу новую воспитательную компоненту. Прошедшие практическую проверку в рамках инновирования методические и дидактические материалы по созданию условий для формирования позитивных социальных компетенций у обучающихся (воспитанников) и оценивания их социализованности могут быть использованы в проектировании и реализации социализационно-образовательного процесса по образовательным программам дошкольного, общего, коррекционного и дополнительного образования.

Список литературы

1. Войниленко, Н.В. Новая «воспитательная компонента» в специальном коррекционном образовательном учреждении – школе-интернате №11 г. Челябинска / Н.В. Войниленко, С.Г. Молчанов // Организация и содержание обучения детей со сложной структурой дефекта: материалы Всероссийской научно-практической конференции (12-14 марта 2014 г.) / Под ред. Белявского Б.В. (отв.редактор). –

Челябинск : ИИУМЦ «Образование», 2014.

2. Григорьева, Л.А. Video-self-teach – занятие по формированию позитивных социальных компетенций у обучающихся с ОВЗ в системе СПО / Л.А. Григорьева // Инновационное развитие профессионального образования. – 2017. - № 1 (13).

3. Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации // Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации». – М. : Эксмо, 2013.

4. Молчанов, С.Г. Методики отбора содержания социализации (ОСС-ВПО) и оценивания социализованности юношей и (или) девушек (ОС-ЮД-ВПО) в образовательном учреждении высшего профессионального образования: пособие для кураторов акад. групп вузов / С.Г. Молчанов. – Челябинск: Энциклопедия, 2013.

5. Молчанов, С.Г. Мониторинг «внеучебных достижений» и (или) поступка в профессиональном образовании / С.Г. Молчанов // Инновационное развитие профессионального образования. – 2016. - № 4 (12).

6. Молчанов, С.Г. Методики отбора содержания социализации (ОСС — ДОУ) и оценивания социализованности мальчиков и (или) девочек (ОС — ДОУ) в дошкольном образовательном учреждении: Пос. для работников дошкольного образования / С.Г. Молчанов. – Челябинск : Академия гуманитарных наук, 2012.

7. Программа развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях. Письмо МОиН РФ «О направлении Программы» от 13 мая 2013 г. N ИР-352/09/.

8. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приложение к приказу Минобрнауки России. - № 1155 от 17.10.2013 г. – <https://docviewer.yandex.ru>.