

**ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИЙ СЕМИНАР КАК ФОРМА
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
ПЕДАГОГОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА ВНЕШНИХ ПРОЦЕДУР
ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Аннотация.

В статье обозначена проблема затруднений, возникающих у педагогов при оценивании ГИА и ВПР. Методом анкетирования определены основные затруднения педагогов по результатам их оценочной деятельности. По результатам анкетирования для успешного прохождения процедур оценивания разработана программа постоянно действующего семинара для педагогов.

Одной из главных задач, стоящих сегодня перед образовательным сообществом является совершенствование управления качеством образования. Это означает обоснование, выбор и осуществление мер, которые позволили бы получить высокие результаты при минимальных затратах времени и усилий со стороны участников образовательных отношений. Значительную роль в решении данной задачи играет оценочная культура педагогов.

Культуру оценочной деятельности педагога Е. Г. Матвиевская рассматривает как «совокупность социально и профессионально определенных способов осознания и переосмысления оценочной деятельности в контексте культуры, ценностно-смысловые ориентиры которой нацелены на организацию комплексной оценки результатов учебных достижений субъектами образовательного процесса» [3, с. 99].

Стоит отметить такую проблему, которая сложилась на сегодняшний день в рамках формирования оценочной культуры педагогов как затруднения, возникающие у педагогов при оценивании Государственной Итоговой Аттестации и Всероссийских Проверочных Работ.

По мнению Т.С.Поляковой, «дидактическое затруднение –это затруднение учителя в ходе обучения, т. е. психологическое состояние тяжести, напряженности, неудовлетворенности в случае отсутствия условий для его разрешения либо, наоборот, состояния готовности, собранности, эмоционального подъема, которые обеспечивают развитие педагогического мастерства, педагогического мышления, умений и навыков в случае обеспечения условий для его преодоления» [4, с.32].

Для того, чтобы проанализировать существующие затруднения педагогов в процессе оценочной деятельности, было проведено анкетирование, в котором приняли участие 20 педагогов. Педагогам было предложено ранжировать затруднения в своей деятельности по шкале от 1 до 5 (1 – не выражено, 5 – ярко выражено).

Результаты данного анкетирования для наглядности представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты анкетирования педагогов

Баллы Затруднение	1	2	3	4	5
Непонимание критериев оценки	29%	12%	10%	19%	30%
Недостаточность знаний по предмету	38%	11%	20%	16%	15%
Завышение оценок	51%	19%	15	10%	5%
Занижение оценок	13%	4%	60%	14%	9%
Поверхностное	21%	14%	25%	15%	25%

оценивание					
------------	--	--	--	--	--

Итак, по результатам анкетирования можно выделить такие основные затруднения педагогов как непонимание критериев оценки (30%) и поверхностное оценивание (25%). Менее распространены на практике недостаточность знаний по предмету (15%), завышение (5%) или занижение (9%) оценок.

Отталкиваясь от результатов исследования, необходимо отметить необходимость решения данных проблем путем повышения оценочной культуры учителей.

В последнее время в образовании проводятся оживленные поиски новых, нетрадиционных форм методической работы. Но нужно отметить, что сами по себе никакие формы работы, безотносительно к содержанию повышения квалификации учителя, не могут гарантировать творческого подхода.

Нет деления методических форм на новые и старые, современные и несовременные, т. к. каждая из них соответствует конкретному содержанию. Для осуществления различных методических целей и задач используются различные способы и формы, но вместе с такими традиционными формами как методические недели, методические совещания, педагогический совет, особое внимание сейчас уделяется работе постоянно действующего семинара (ПДС). На наш взгляд, из всего разнообразия форм методической работы он выступает самым эффективным и оптимальным как для учителей, так и для психологов.

Семинар – это удобная, доступная, многофункциональная форма методической работы, которую можно применять и для повышения квалификации, и для переподготовки, и для обсуждения достигнутых результатов анализа проблемных ситуаций, и для выставления экспертных оценок и формулирования выводов.

Постоянно действующий семинар – это «форма методической работы с педагогическими кадрами, с целью повышения профессионального уровня руководителей и педагогов учебных заведений города и района»[1, с. 35].

Постоянно действующий семинар должен проводиться не реже 4-х раз в год.

Организационное, научно-методическое и информационное обеспечение постоянно действующего семинара производится педагогическим советом школы.

Задачами постоянно действующего семинара являются:

1 Знакомство педагогов с новейшими достижениями науки и передового педагогического опыта.

2.Повышение профессиональной компетенции педагогов.

3.Обеспечение субъективной позиции педагога в повышении квалификации, предусматривающей рефлексивный самоанализ работы, изучение способов самообразования и саморазвития.

В план работы постоянно действующего семинара можно включить следующие темы:

1.Содержание оценочной деятельности учителя

2. Критерии оценивания в рамках ГИА, ВПР.

3.Оценочная культура учителя.

4.Психологическая подготовка учителя к экзаменационным мероприятиям.

К работе в постоянно действующем семинаре могут быть привлечены специалисты отдела образования, методисты, работники учреждений высшего и среднего специального профессионального образования.

На заседаниях постоянно действующего семинара заслушиваются теоретические вопросы (доклады, лекции, краткие сообщения), представляется опыт работы(презентации, мастер-классы и т. д.) по обсуждаемому вопросу, проводятся деловые игры, практикумы, «круглые столы» и т.д.

По итогам постоянно действующего семинара педагоги получают рекомендации по конкретной проблеме.

Таким образом, на наш взгляд, постоянно действующий семинар в рамках школы поможет решить некоторые затруднения учителей в оценочной деятельности и повысить их общую оценочную культуру.

Список литературы

1. Голубева, Л. В. Методическая работа в школе / Л. В. Голубева. – Волгоград: Учитель, 2006. – 135 с.
2. Кивалов, А. Н. Выявление профессиональных затруднений педагогических работников как ресурснезависимой оценки качества образования / А. Н. Кивалов. – Режим доступа: http://www.loiro.ru/files/pages/page_151_kivalovn-a-vyyavlenieprof-zatrudneniiped-rabotniko.pdf (дата обращения: 16.10.17).
3. Матвиевская, Е. Г. Культура оценочной деятельности педагога: факторы влияния / Е. Г. Матвиевская // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – №15. – С.98-105.
4. Синебрюхова, В. Л. Дидактические затруднения в контрольно-оценочной деятельности учителя при реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования / В. Л. Синебрюхова // Концепт. – 2013. – № S6. – С. 31-35.
5. Ширшина, Н. В. Повышение педагогического мастерства учителя: опыт создания системы методической работы в школе / Н. В. Ширшина. – Волгоград: Учитель, 2008. – 172 с.