

О.А Шевцова,
учитель русского языка и литературы,
Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Школа №8 им. А.С. Пушкина г. Черемхово»
Иркутская область, город Черемхово.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОДУКТИВНОГО ЧТЕНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ УЧАЩИХСЯ К ГИА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.

В данной статье рассмотрены проблемы формирования у учащихся читательской компетенции и совершенствования навыка осмысленного чтения. Проанализированы характерные особенности стратегий смыслового чтения. Выявлена и обоснована необходимость использования стратегий смыслового чтения в процессе подготовки учащихся к ГИА по русскому языку и литературе.

Новые образовательные технологии предлагают инновационные модели построения такого учебного процесса, где на первый план выдвигается взаимосвязанная деятельность учителя и ученика, нацеленная на решение как учебной, так и практической значимой задачи. Это не противоречит творческим процессам личностного совершенствования, так как каждая из педагогических технологий имеет собственную зону, в пределах которой происходит развитие личности.

Главное, что характеризует применение педагогических технологий в обучении – это принципиально иные основания учебного процесса, особый способ постановки педагогических целей, заключающийся в том, что эти цели формулируются как предполагаемый результат деятельности учеников виде конкретных умений [1;2,3].

На мой взгляд, ведущее место в современной школе на уроках русского языка и литературы принадлежит технологии продуктивного чтения. Технология продуктивного чтения опирается на законы читательской деятельности и обеспечивает с помощью конкретных приёмов чтения полноценное восприятие и понимание текста читателем, активную читательскую позицию по отношению к тексту и его автору. Технология направлена на освоение обучающимися умений полноценного чтения, что предполагает готовность школьников к решению таких познавательных и

коммуникативных задач, как понимание текста, поиск информации, самоконтроль, восстановление широкого контекста, интерпретация, комментирование текста. Вот почему технология продуктивного чтения приобрела ведущее значение и способствует достижению тех результатов, о которых говорится в стандартах второго поколения. [5,с.12-13]. Данная технология направлена на формирование читательской компетенции школьника; формирование грамотного читателя; на развитие и совершенствование у учащихся навыка осмысленного чтения. Поэтому данная технология способствует обучению пониманию текста, формированию культуры речи, развитию техники чтения и приемов понимания и анализа текста; развитию коммуникативных навыков, технология продуктивного чтения стимулирует у ребенка духовно-нравственное развитие средствами предмета, развивает читательскую самостоятельность.

Технология продуктивного чтения есть эффективное средство для подготовки учащихся к ГИА, поэтому рассматривается двояко.

На своих уроках русского языка и литературы я применяю стратегии послетекстовой деятельности (приемы и методы технологии продуктивного чтения), которые помогают учащимся качественно подготовиться к ГИА:

- «Отношение между вопросом и ответом»;
- «Тайм-аут»;
- «Проверочный лист»;
- «Вопросы после текста».

Целью стратегий, по мнению Н. Н. Сметанниковой [4,с.39-40], постчтения является применение, использование материала в самых различных ситуациях, формах, сферах, включение его в другую, более масштабную деятельность. Стратегии связаны с усвоением, расширением, углублением, обсуждением прочитанного, происходит корректировка читательской интерпретации авторским смыслом.

Стратегии послетекстовой деятельности помогают разрешить проблемы работы с текстом при подготовке учащихся и к устному экзамену

по русскому языку, который направлен на освоение обучающимися полноценного чтения, что предполагает готовность школьников к решению коммуникативных задач, как выразительное чтение текста, понимание текста, эффективное и результативное общение в совместной деятельности, самостоятельное создание текстов - повествований и описаний, краткое изложение текста.

При подготовке учащихся к устной части ОГЭ по русскому языку на уроках я использую эффективную стратегию послетекстовой деятельности «Отношение между вопросом и ответом». От остальных стратегий она отличается тем, что обучает процессу осмысления текста, а не контролирует результат (понял – не понял), показывает необходимость поиска места нахождения ответа. Цель стратегии - обучение пониманию текста. Найдем в тексте: «Где ответ?»

Ответ на вопрос может быть в тексте или в голове читателя. Если ответ в тексте, он может находиться в одном предложении или в нескольких его частях. В случае 1, чтобы ответить на вопрос, надо найти точный ответ в одном предложении текста, если он содержится в нескольких частях текста, такой ответ надо формулировать, соединяя их.

Если ответ в голове читателя, то в одном случае читатель составляет его, соединяя то, что автор говорит между строк или в косвенной форме, и то, как сам читатель интерпретирует слова автора. В другом случае ответ находится за пределами текста и читатель ищет его в своих знаниях. Например, возьмем КИМ для подготовки к устной части экзамена по русскому языку вариант №5 на сайте «ФИПИ» (текст о Софье Ковалевской). К данному тексту составляем 10-11 вопросов по тексту и вне текста.

Вопросы к тексту 5:

1. Почему Софья Ковалевская уникальная личность?
2. Какое было увлечение в детстве у Софьи Ковалевской?
3. Какую цель поставила перед собой Софья Ковалевская?
4. Почему женщинам в России не разрешалось учиться в университетах?

5. Когда исполнилась мечта будущего профессора математики?
6. Почему Ковалевскую стали называть принцессой математики?
7. Каково главное научное достижение Софьи Ковалевской?
8. Каким человеком была первая в мире женщина-профессор математики?
9. Перечислите литературные произведения, написанные Софьей Ковалевской?
10. Что было главным в жизни Софьи Ковалевской?
11. Как вы думаете, как относились в Европы к Софье Ковалевской? А как в России?

Чтобы найти ответ на вопросы, нужно прочесть выразительно текст. Затем идет поиск ответов на вопросы. Например, где находится ответ на первый вопрос? Ребята отвечают, делают записи в тетради (1 вопрос-1 предложение; 2 вопрос-2 предложение и т.д.). Эти ответы ребята находят в тексте, но есть вопросы №4, 11 вне текста, т.е. ответы находятся в «голове читателя». На данные вопросы ребята ответят, если имеют информацию, полученную на других учебных предметах. Если ответа нет на вопросы №4 и 11, предлагаю ребятам найти ответы дома в разных источниках.

Следующая стратегия, которую я использую на своих уроках русского языка при подготовке к ГИА, называется «Тайм-аут». Цель стратегии: самопроверка и оценка понимания текста путем обсуждения его в парах и в группе. Например, рассмотрим прием работы, используя КИМ для подготовки к устной части экзамена по русскому языку вариант №5 на сайте «ФИПИ» (текст о Софье Ковалевской).

1. Прочитайте самостоятельно про себя 1-й абзац текста. Дальше работайте парами.

2. Задайте друг другу вопросы уточняющего характера. Ответьте на них. Если у вас нет уверенности в правильности ответа, вынесите свои вопросы на обсуждение всей группы после завершения работы с текстом. Ребята выполняют эту работу со следующими абзацами, находят значение новых слов, пользуясь любой стратегией.

3. Суммируйте то новое, что вы узнали из текста.

4. Составьте краткий пересказ текста по критериям, разработанным педагогом.

Ребята составляют краткий пересказ текста, пересказывают его. Для оценивания пересказов и других видов работы с текстом я использую стратегию «Проверочный лист». Данная стратегия достаточно гибкая. В нее заложены условия качественного выполнения любого задания. Проверочный лист составляется педагогом для учащихся. Они знакомятся с критериями выполнения задания и готовят его в соответствии требованиями. Когда стратегия освоена Проверочный лист составляется совместно педагогом и учащимися. Перед вами «Проверочный лист» на примере задания, связанного с чтением и пересказом содержания текста.

Проверочный лист «Краткий пересказ».

1. Названа основная мысль текста (да/нет).
2. Названы главные мысли текста (да/нет).
3. Присутствует логико-смысловая структура текста (да/нет).
4. Имеются необходимые средства связи, объединяющие главные мысли текста (да/нет).
5. Содержание изложено собственными словами при сохранении лексических единиц авторского текста (да/нет).

Для составления проверочного листа можно использовать критерии оценивания выполнения заданий устной части экзамена по русскому языку, которые находятся на сайте «ФИПИ».

Для того чтобы подвести итоги работы с текстом я использую стратегию «Вопросы после текста». Классификация вопросов, известная под названием «Таксономия вопросов Б.Блюма»:

- фактической (фактуальной) информации текста, изложенной вербально;
- подтекстовой информации, скрытой между строк, в подтексте;
- концептуальной информации, часто находящейся за пределами

- текста и имеющей отношение к её использованию;
- оценочные, рефлексивные вопросы, связанные с критическим анализом текста.

Такая система вопросов может быть полностью применена к художественному тексту, поскольку в нем содержится подтекстовая информация. [4.с.53].

Некоторые педагоги используют в своей работе «Кубик Блюма». Я использую «Ромашку Блюма». На лепестках ромашки написаны начала вопросов: «Почему», «Объясни», «Назови», «Предложи», «Придумай», «Поделись». Учитель (или ученик) отрывает лепесток. Необходимо сформулировать вопрос к учебному материалу по тому лепестку, который оторван. Легко заметить, что вопросы во многом соответствуют основным идеям книг американского педагога и психолога. Б. Блюм считал, что одной из основных задач школы является обучение решению проблем, с которыми придется столкнуться в жизни и умению применять полученные знания на практике к широкому кругу проблем.

Одним из главных принципов таксономии является то, что она должна быть эффективным инструментом в руках учителя-практика, как при обучении школьников решению проблем, так и при оценке результатов обучения. Эти идеи реализованы в ромашке Блюма. К примеру, вопрос, начинающийся со слова «Назови...» может соответствовать уровню репродукции, т.е. простому воспроизведению знаний. Вопросы, начинающиеся со слов «Почему...» соответствуют так называемым процессуальным знаниям. Ученик в данном случае должен найти причинно-следственные связи, описать процессы, происходящие с определённым предметом или явлением. Отвечая на вопрос «Объясни...» ученик использует понятия и принципы в новых ситуациях, применяет законы, теории в конкретных практических ситуациях, демонстрирует правильное применение метода или процедуры. Выступления по предложенным вопросам позволят учащимся проявить более полную языковую осведомлённость и обученность.

Технология продуктивного чтения способствует повышению эффективности образовательного процесса и достижению тех результатов, о которых говорится в новых стандартах. Технология универсальна. Она эффективна как на уроках литературы, так и на уроках русского языка, так и при подготовке учащихся к ГИА. Подготовка учащихся к устному экзамену по русскому языку требует от учителя творческого подхода и организации учебного процесса, умений вести дискуссию с классом, создание единого читательского пространства на основе взаимодействия УЧИТЕЛЬ - УЧЕНИК, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста, а также использовать в своей работе при подготовке к ГИА разнообразные стратегии послетекстовой деятельности (приемы технологии продуктивного чтения).

Список литературы

1. **Бунеева, Е. В. Буду настоящим читателем:** пособие по технологии продуктивного чтения / О. В. Чиндилова. – Издательство Баласс, 2013. – 134 с.
2. **Дербенева, Т. Х. Новые ценности образования в условиях информационного общества** / Т. Х. Дербенева // Инновации образования. – 2011. – №3. – с.79.
3. **Капустин, Н.П. Педагогические технологии адаптивной школы:** пособие для вузов / Н.П. Капустин.- М.: Академия, 2001. – 140 с.
4. **Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС:** пособие для учителя / Н.Н. Сметанникова.- М.: Баласс, 2013. – 126 с.
5. **Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования.** – М.: Просвещение, 2011. – 62 с.